

использования ресурсов организаций, участвующих в сетевом взаимодействии, и обеспечивающих подготовку нового учителя - учителя XXI века.

### *Литература*

1. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: фед. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.
2. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. N 1367). – URL: <http://base.garant.ru/70603294/#ixzz4kTqTHMBG> (дата обращения: 19.06.2017).
3. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013, регистрационный № 30550) – URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> (дата обращения: 19.06.2017).
4. Болотов В.А. Программа модернизации педагогического образования 2014–2017. – URL: [http:// педагогическоеобразование.рф/documents/show/14](http://педагогическоеобразование.рф/documents/show/14). (дата обращения: 19.06.2017).
5. Ходырева Е.А. Вариативные модели подготовки педагогов в гуманитарном вузе// Педагогическое образование в системе гуманитарного знания: сборник статей Всероссийского научного конгресса// Приложение №1 к журналу «Вестник Вятского государственного гуманитарного университета». - Киров: Изд-во ВятГГУ, 2014. С.43-45.

УДК 371

Я.А. Чиговская-Назарова  
Глазовский государственный педагогический институт  
имени В.Г. Короленко,  
г. Глазов, Россия

### **СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВУЗ-ШКОЛА КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются условия использования сетевого взаимодействия вуз-школа в подготовке студентов педагогических вузов к профессиональной деятельности. Выдвинуто предположение о том, что следует погрузить студентов, приступающих к получению педагогического образования, в реальную атмосферу практической педагогической деятельности в сетевом взаимодействии вуз-школа. Описаны эффективные формы сетевого взаимодействия, которые способствуют профессионально-личностному становлению будущих учителей, качеству их подготовки.

**Ключевые слова:** сетевое взаимодействие вуз-школа, студенты педагогического вуза, разработка рабочих программ учебных предметов.

На современном этапе развития Российского общества многие педагоги и практики отмечают огромный разрыв между теоретическими знаниями, получаемыми в вузах, и практическими потребностями системы образования [1]. Как следствие, новые федеральный государственный стандарт и Профессиональный стандарт педагога требуют пересмотра содержания профессионального педагогического образования, а именно, не только знание учителем своего предмета, вопросов организации учебно-воспитательного процесса, но и владение им специальными профессиональными компетенциями.

Новые требования к квалификации педагога заставляют иначе взглянуть и на взаимодействие вуз-школа. Актуальным становится включение студентов в реальную атмосферу практической педагогической деятельности, в том числе по подготовке и разработке рабочих программ учебных дисциплин.

Значимым звеном в практической подготовке будущего педагога становится партнер вуза в образовательной деятельности – школа. При этом сетевое взаимодействие выступает одним из значимых условий повышения качества подготовки будущих педагогов, поскольку при этом происходит укрепление связи теории и практики, более четко выстраивается преемственность между школой и вузом.

Механизм такого взаимодействия видится в перманентном присутствии студентов и преподавателей вуза в школе, начиная с наблюдения за учебно-воспитательным процессом, а затем в рефлексии увиденного, пережитого, освоении педагогического опыта, педагогических технологий.

Ключевой фигурой в современном сетевом взаимодействии вуз-школа становится обучающийся, и, таким образом, значительная часть усилий в сотрудничестве со школой будет направлена на становление будущего педагога, который должен в процессе сетевого взаимодействия приобрести профессиональный опыт на практике, выполняя учебно-профессиональные, трудовые действия [2].

Возрастает роль школьного учителя в подготовке студентов, а у методистов-преподавателей вуза приветствуется опыт работы в школе. Постепенное погружение студента в профессиональную среду, формирование у него деятельностного подхода к педагогическому процессу, накопление профессионального опыта, освоение различных трудовых действий и формирование необходимых педагогу компетенций видится через внедрение в учебный процесс непрерывной педагогической практики, как концентрированной, так и распределенной. В ходе наблюдения за такой практикой администрация школы выявляет мотивированных, творческих, активных студентов для работы в школе.

Такие новые формы взаимодействия вуз-школа, как базовые кафедры, также способствуют установлению более тесной связи между сетевыми партнерами. Так, в ГГПИ успешно функционируют две базовые кафедры: Инклюзивного образования на базе МКСОУ № 5 и Базовая кафедра методических инноваций на базе МБОУ «Гимназия № 8» г. Глазова. Такое взаимодействие со стороны вуза предполагает совместную учебно-методическую и научно-исследовательскую работу с учителями, студентами и учащимися; научное консультирование; научно-методическое обеспечение учебного процесса.

С другой стороны, совершенствование образовательного процесса в вузе происходит за счет привлечения к работе со студентами высококвалифицированных специалистов-практиков из области образования. В течение года реализуются совместные программы, апробируются современные образовательные технологии, идет разработка новых образовательных программ и реализация различных учебных, воспитательных, социальных проектов.

Учителя-практики привлекаются к внешней оценке качества подготовки студентов, рецензированию и определению тем курсовых работ, ВКР и практикоориентированных тем научных исследований студентов, руководству и актуализации содержания программ педагогической практики.

Апробация сетевого взаимодействия с целью усиления практической подготовки студентов прошла в рамках деятельности базовой кафедры методических инноваций на базе МБОУ «Гимназия № 8» г. Глазова Удмуртской Республики.

Преподаватели, студенты ГППИ и учителя гимназии приняли участие в федеральном проекте по внедрению компетентностного подхода при разработке и апробации основных профессиональных образовательных программ высшего образования по УГСН «Образование и педагогические науки» (уровень образования бакалавриат, профиль «Педагог основного общего образования») в сотрудничестве с Елабужским институтом (филиалом) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Участниками предварительно был составлен план работы по взаимодействию, апробирована образовательная программа курса «Разработка рабочих программ учебных предметов» в объеме 32 часов. В апробации участвовали студенты 443 группы (в количестве 14 человек) историко-лингвистического факультета направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование, с двумя профилями «Иностранные языки (английский и немецкий языки)».

Согласно разработанной программе обучение проходило в микрогруппах, в состав которых входили студенты, преподаватели вуза и учителя-наставники (супервизоры). Студенты на занятиях обсуждали и анализировали проблемные ситуации с преподавателем и учителем-супервизором в рамках семинаров, круглых столов, дискуссий, контроля знаний, форумов, рефлексии и т.д.

Целью апробируемой дисциплины было научить студентов проектировать рабочие программы учебных предметов. Мини-лекции, видео-лекции ведущих отечественных педагогов, мастер-классы с участием представителей сетевой общеобразовательной организации, обращение к разным источникам подачи и презентации информации – всё способствовало поддержанию живого интереса к работе, повышению мотивации к педагогической деятельности. В ходе работы мастер-классов был сформирован социальный заказ на конструирование пяти рабочих программ учебных дисциплин гимназии.

В ходе выполнения самостоятельной работы студенты осуществляли поиск дополнительной информации, обобщали и систематизировали ее, готовились к практическим занятиям, проводимым в форме дискуссии, мозгового штурма, мотивационного выступления, других интерактивных форм.

Таким образом, на занятиях осуществлялась интеграция результатов самостоятельной работы студентов, вырабатывались общие подходы к конструированию рабочих программ и способам ее реализации.

Анализ существующих рабочих программ учебных дисциплин сетевой школы – это неотъемлемая часть подготовки будущего педагога. Работая в малых группах, студентам приходилось согласовать цели, задачи, методы анализа, договариваться, проявлять гибкость, инициативу, аргументировать, тактично обосновывать свою точку зрения, развивая таким образом общепрофессиональные компетенции.

В процессе апробации дисциплины студентами были основательно изучены нормативно-правовые документы, сопровождающие деятельность любой образовательной организации; была создана унифицированная схема анализа и оценки

эффективности рабочей программы; появилось четкое представление алгоритма написания рабочей программы.

Пояснительная записка, в которой конкретизируются общие цели основного общего образования с учетом специфики учебного предмета, тематическое планирование с определением основных видов учебной деятельности, описание места учебного предмета в учебном плане, личностные, метапредметные и предметные результаты освоения конкретного учебного предмета, технологическая карта урока, фонды оценочных средств и другие необходимые компоненты рабочей программы учебного предмета были представлены как единый комплекс взаимосвязанных элементов.

На заключительном этапе апробации студенты представляли разработанные ими в группе под руководством учителя-наставника и преподавателя вуза рабочие программы дисциплин. Защита лучшей рабочей программы по английскому языку проводилась на педагогическом совете гимназии и получила положительные отзывы.

Участие ГППИ и гимназии № 8 в федеральном проекте безусловно показало перспективность такого взаимодействия, поскольку к апробации были привлечены ведущие педагоги-наставники гимназии, имеющие высокое качество результатов обучения и воспитания, активно участвующие в муниципальных, региональных и федеральных конкурсах и проектах.

На этапе рефлексии участия в проекте студенты отмечали высокий профессионализм учителей, их умение развивать у студентов способность организации работы в малых группах, способность согласовывать интересы всех участников проекта, умение подводить студентов к обоснованию выводов, четкой аргументации.

За счет привлечения к работе ведущих учителей-практиков, обзора и анализа действующих нормативно-правовых документов у студентов была сформирована реальная картина учебно-воспитательного процесса в современной школе.

В рамках эксперимента было выявлено, что работа учителя-супервизора с малыми группами студентов (4-5 человек) является достаточно эффективной формой сетевого взаимодействия, так как способствует обмену опытом, возможности научиться новому у своих партнеров и профессионально-личностному становлению педагога. Кроме того, следствием взаимодействия студентов с учителями-супервизорами является более глубокое восприятие будущими учителями содержания обучения, а также выработка учебно-профессиональных действий, формируемых при практической деятельности на базе школьной организации и вуза.

Приведем следующие комментарии студентов, которые принимали участие в апробации: «Стала лучше понимать основные положения Закона «Об образовании» (Екатерина Ворончихина), «Узнала тонкости составления рабочей программы, было интересно и полезно работать в команде искренне увлеченных педагогической профессией» (Валерия Ушакова), «Узнала, чем отличается авторская программа от примерной образовательной программы» (Юлия Минчакова), «Нам повезло получить бесценный опыт ведущих педагогов, которые достигли высоких результатов в профессиональной деятельности» (Виктория Могилева).

В рамках заключительного этапа апробации был проведен итоговый контроль в форме теста с закрытыми и открытыми вариантами ответов по теоретическим аспектам курса, а именно, знание Закона «Об образовании РФ», Профессионального стандарта педагога, ФГОС основного общего образования, особенностей составления рабочих программ учебных предметов. В результате студенты продемонстрировали высокий уровень теоретической подготовки по данному курсу.

Оценивая эффективность сетевого сотрудничества, следует подчеркнуть особую его важность в обеспечении подготовки мотивированных к профессии,

конкурентоспособных учителей, так как именно в процессе сетевого взаимодействия вуз-школа происходит трансляция и передача передового педагогического опыта.

### *Литература*

1. Виноградов В.Л., Панфилов А.Н., Панфилова В.М., Рахманова А.Р. Интегрированное образовательное пространство вуза и школы как основа практико-ориентированной подготовки будущих учителей // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 5. С. 142–152.
2. Любимова Е.М., Борисов И.А. Сетевое взаимодействие школа-вуз как средство погружения студентов в профессиональную деятельность// Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1.; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=19426> (дата обращения: 24.06.2017).
3. <http://www.edustandart.ru/metodicheskie-rekomendatsii-po-voprosam-vvedeniya-fgos-ooo/>

УДК 378.4

*А. А. Шакирова  
Казанский федеральный университет  
Г. Казань, Россия*

## **СОВМЕСТНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В РАМКАХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВУЗОВ**

**Аннотация.** Данное исследование рассматривает совместные образовательные программы как одну из форм организации академической мобильности студентов вузов. При работе над статьей мы опирались на следующие исследования, проведенные Европейской ассоциацией университетов: “Survey on Master Degrees and Joint Degrees in Europe”, “Developing Joint Masters Programmes for Europe” и “Guidelines for Quality enhancement in European Joint Master Programmes”. Также нами были проанализированы базовые Болонские соглашения – Декларация 1999 года и коммюнике разных лет, а также отчеты по имплементации основных Болонских соглашений в европейских странах и России. В статье мы представили определения ключевых понятий (двойной диплом, совместная образовательная программа). Мы изучили нормативную базу Российского университета дружбы народов и Казанского федерального университета по реализации совместных образовательных программ. Мы пришли к выводу, что одним из направлений сетевого взаимодействия вузов является реализация программ двойных дипломов (совместных образовательных программ), в которых академическая мобильность играет ключевую роль. Несмотря на существующие трудности, связанные с признанием степеней (дипломов) и финансовыми затратами, все больше стран сотрудничают в этом направлении.

**Ключевые слова:** сетевое взаимодействие, академическая мобильность, Болонский процесс, совместные программы, двойной диплом.

Одной из ведущих тенденций в сфере высшего образования на сегодняшний день является расширение международного сотрудничества между учреждениями высшего образования. Развитие профессиональных контактов с иностранными вузами ведет к